

体の p -次元に就いて

Ofer GABBERの代数化の方法の応用

Fabrice ORGOGOZO

東大 数理

数理解析研究所
平成18年12月15日

定義 (l -コホモロジー次元)

1. X を概型とし、 l を標数とする。
 X 上の任意の l -捩れ層 \mathcal{F} に対し、

$$\forall i > N \ H^i(X_{\text{ét}}, \mathcal{F}) = 0$$

である時、 $\text{cd}_l(X) \leq N$ であると言う。

 *Alexandre GROTHENDIECK et al., SGA 4, exposé X
(Michael ARTIN)*

2. G を副有限群とする。
任意の l -捩れ離散 G -加群 M に対し、

$$\forall i > N \ H^i(G, M) = 0$$

である時、 $\text{cd}_l(G) \leq N$ であると言う。

 *Jean-Pierre SERRE, Cohomologie galoisienne.*

- ▶ k が体である時、

$$\mathrm{cd}_p(\mathrm{Spec} k) = \mathrm{cd}_p(G_k := \mathrm{Gal}(k^{\mathrm{分離}}/k))。$$

- ▶ X が標数 $p > 0$ の**アフィン**概型である時、

$$\mathrm{cd}_p(X) \leq 1$$

が成り立つ。

例

復習： C_1 を満たす体の p -コホモロジー次元は一以下である。

定理

1. 有限体が C_1 である。
2. k が代数的閉体の時は、 $k(t)$ は C_1 である (TSEN)。
3. A を優秀ヘンゼル離散付値環とする。
その剰余体が代数的閉ならば、
 $\text{Frac}(A)$ も C_1 である (LANG)。

優秀環： $\text{Frac}(\widehat{A})$ は $\text{Frac}(A)$ 上の分離拡大である。

系 (TSENの定理の系)

K を k 上の N 変数代数関数体とし、 p を素数とする。

$$\text{cd}_p(K) \leq N + \text{cd}_p(k)$$

である。

K/k は有限型で、 $p \cdot 1 \in K^\times$ ならば、等号が成り立つ。

系 (LANGの定理の系)

K を完備離散付値体とし、 p を素数とする。

剰余体 k が完全ならば、

$$\text{cd}_p(K) \leq 1 + \text{cd}_p(k)$$

である。

$p \cdot 1 \in K^\times$ ならば、等号が成り立つ。

定理 (加藤和也 (略式))

A を優秀ヘンゼル不等標数 **離散付値環** とする。

$$\text{cd}_p(K) = 1 + \text{次元}_p(k)$$

が成り立つ。以上、 p は k の標数とし、
次元 $_p(k)$ は $\dim_k \Omega_k^1$ 又は $\dim_k \Omega_k^1 + 1$ である。

$\dim_k \Omega_k^1 (= \log_p([k : k^p]))$ を k の p -階数と呼ぶ。

定義 (次元 p の定義 (上))

κ を標数 $p > 0$ の体とし、 $n \geq 0$ を自然数とする。

$H_p^{n+1}(\kappa)$ を以下の射の余核で定める。

$$\Omega_{\kappa}^n \xrightarrow{\wp} \Omega_{\kappa}^n / d\Omega_{\kappa}^{n-1} : a \frac{db_1}{b_1} \wedge \cdots \wedge \frac{db_n}{b_n} \mapsto (a - a^p) \frac{db_1}{b_1} \wedge \cdots \wedge \frac{db_n}{b_n}.$$

但し、

$$\Omega_{\kappa}^i := \bigwedge^i \Omega_{\kappa/\mathbb{Z}}^1$$

と置く。

$H^{n+1}(\mathrm{Spec}(\kappa)_{\acute{e}t}, \mu_p^{\otimes n})$ の類似物。

$H_p^1(\kappa) = \kappa / \wp(\kappa)$ 。 \mathbf{F}_p の時、零で無い。

$H_p^2(\kappa) = \mathrm{Br}(\kappa)[p]$ 。

定義 (次元 p の定義 (下))

κ を体とし、 p を素数とする。

κ の標数が p で無ければ、次元 $p(\kappa) := \text{cd}_p(\kappa)$ で定める。

κ の標数が p の場合は、次の条件は同値である。

(ア) 次元 $p(\kappa) \leq N$ である。

(イ) κ の任意の有限拡大体 κ' に対し、
 $[\kappa' : \kappa'^p] \leq p^N$ 及び $H_p^{N+1}(\kappa') = 0$ が成り立つ。

例：次元 $p(\mathbf{F}_p) = 1$ 。

復習

もし κ' は κ 上の有限拡大ならば、 p -階数 $(\kappa) = p$ -階数 (κ') である。

定理 (加藤和也 (Langの定理の拡張))

A を優秀ヘンゼル離散付値環とすし、素数 p とする。

$$\text{次元}_p(K) = 1 + \text{次元}_p(k)$$

が成り立つ。

系 (Tsenの定理の系の拡張)

K を k 上の N 変数代数関数体とし、素数 p とすると

$$\text{次元}_p(K) \leq N + \text{次元}_p(k)$$

である。

系の証明：其々 K と k は標数零の離散付値環の剰余体と実現出来る。



加藤和也。

Galois cohomology of complete discrete valuation rings.

LNLM 967、1980年。

加藤氏の予想

A を優秀ヘンゼル（例えば、ネーター完備）局所整域とする。
環 A の商体を K で表し、標数 p の剰余体を k で表す。

$$\text{次元}_p(K) = \dim(A) + \text{次元}_p(k)$$

が成り立つ。

（以上、 $\dim(A)$ は A のクルル次元である。）

定理 (加藤和也、1986年)

A を優秀ヘンゼル二次元の局所正規環とする。

その剰余体は代数的閉体であると仮定する。

$K := \text{Frac}(A)$ の標数が p で無ければ、

$$\text{cd}_p(K) = 2$$

が成り立つ。

注意

- ▶ MERKURJEV-SUSLIN定理と曲面の特異点の解消を使った。



齋藤秀司

Arithmetic on two dimensional local rings,

Inventiones mathematicæ 85、1986年。

- ▶ 小林 (葛巻) 孝子はその定理をどんな剰余体にも拡張した。

この話では、加藤氏の予想の証明を解説したい。

定理

A は優秀ヘンゼル局所整域とする。

その商体を K で表し、標数 p の剰余体を k で表す。

次の方式が成り立つ。

$$\text{次元}_p(K) = \dim(A) + \text{次元}_p(k)$$

注意

初めに標数 p の K の等式は証明しなければならない。

その後で、標数零の K の等式を証明する事が出来る。

定理 (O. GABBER ; 「Lefschetz affine」)

A を d 次元優秀強ヘンゼル¹ $\mathbf{Z}[\frac{1}{\ell}]$ 上の代数とし、
 A の元 f とする。任意の $i > d$ 自然数に対し、

$$H_{\text{ét}}^i(\text{Spec}(A[f^{-1}]), \mathbf{Z}/\ell) = 0$$

が成り立つ。

¹仏語で「strictement hensélien」と言う。

下からの評価：次元 $_p(K) \geq \dim(A) + \text{次元}_p(k)$

A は正規環と仮定しても良い。

A は日本環(笑)だから、 $A \rightarrow A^{\text{正規化}}$ は有限写像である。
 κ'/κ は有限次拡大であれば、次元 $_p(\kappa) = \text{次元}_p(\kappa')$ 。
(有限の時)

下からの評価：次元 $\rho(K) \geq \dim(A) + \text{次元}_\rho(k)$

\mathfrak{p} を A の高さ一の素イデアルとし、
 $L := \text{Frac } A_{\mathfrak{p}}$ で、 $B = \widehat{A}_{\mathfrak{p}}$ (完備離散付値環) で、
 $\widehat{L} := \text{Frac } B$ と表す。

不等標数の場合

$$G_{\widehat{L}} \hookrightarrow G_L$$

$$\implies \text{cd}_\rho(K = L) \geq \text{cd}_\rho(\widehat{L})$$

$$\geq 1 + \text{次元}_\rho(\text{Frac } A/\mathfrak{p}) \quad [\text{加藤氏の定理}]$$

$$\geq 1 + (\dim(A) - 1 + \text{次元}_\rho(k)) \quad [\text{帰納法の仮定より}]$$

下からの評価：次元 $p(K) \geq \dim(A) + \text{次元}_p(k)$

\mathfrak{p} を A の高さ一素イデアルとし、

$L := \text{Frac } A_{\mathfrak{p}}$ で、 $B = \widehat{A}_{\mathfrak{p}}$ (完備離散付値環) で、

$\widehat{L} := \text{Frac } B$ と表す。

等標数の場合

($[L : L^p] < +\infty$ ならば)

$[L : L^p] \geq [\widehat{L} : \widehat{L}^p]$ と $H_p^{r+1}(L) \rightarrow H_p^{r+1}(\widehat{L})$ が成り立つ。

補助定理

B を標数 $p > 0$ の完備局所環とし、

その極大イデアルを \mathfrak{m}_B で表す。

$$\wp(\mathfrak{m}_B) = \mathfrak{m}_B$$

が成り立つ。

証明： $b = \wp(b) + b^p = \wp(b + b^p + b^{p^2} + \dots)$ である。

上からの評価：次元 $\rho(K) \leq \dim(A) + \text{次元}_\rho(k)$

Ofer GABBERの代数化の方法

- ▶ (優秀の仮定：) ARTIN-POPESCU \rightsquigarrow
一般性を失う事無く、
環 A は**冪級数環**上の有限代数と仮定出来る。
- ▶ 永田のヤコビ判定法の証明 \implies
生成的エタールと仮定しても良い。
不等標数：EPP氏の定理を使う。
- ▶ ワイエルシュトラスの**予備定理**と
ELKIK氏の**代数化定理**を使う。

\implies **相対次元一**の場合に導く。
この場合には、加藤氏の定理を使う事が可能である。

上からの評価：次元 $p(K) \leq \dim(A) + \text{次元}_p(k)$

Ofer GABBERの代数化の方法



Ofer GABBER。

A finiteness theorem for non abelian H^1 of excellent schemes.

Luc ILLUSIEの研究集会、Orsay, 2005年6月27日。



Ofer GABBER。

Finiteness theorem for étale cohomology of excellent schemes.

Pierre DELIGNEの研究集会、Princeton、2005年10月17日。



Michael ARTIN。

Cohomologie des préschémas excellents d'égalité caractéristiques, SGA 4のexposé XIX.

上界：次元 $\rho(K) \leq \dim(A) + \text{次元}_\rho(k)$

整閉且つ完備の場合の簡約

局所環 A は優秀且つ整閉整域の時、 \widehat{A} も整閉整域である。
更に $\widehat{K} \otimes_K \Omega_K^1 \hookrightarrow \Omega_{\widehat{K}}^1$ が成り立つ。

問題： $H_\rho^*(K) \xrightarrow{?} H_\rho^*(\widehat{K})$ 。

補助定理

A を準優秀ヘンゼル局所整域とし、 \widehat{A} をその完備化とする。
 K 上の多元環 \widehat{K} は左逆写像がある K 上の有限型代数の直極限である。

定義

以下の条件を満たす時ネーター環 A は**準優秀**と言う。

- ▶ 各 $X = \text{Spec}(A)$ の点 x で、
概型の射 $\text{Spec}(\widehat{\mathcal{O}_{X,x}}) \rightarrow \text{Spec}(\mathcal{O}_{X,x})$ の任意の幾何的ファイバーは**正則**である。
- ▶ 任意の A 上の有限整域 A' に対し、
正則($\text{Spec}(A')$)は空でない**開集合**である。

その様な環は普遍的日本環である。

ヘンゼル局所環の時、「優秀」と「準優秀」は同値である。

上からの評価：次元 $\rho(K) \leq \dim(A) + \text{次元}_\rho(k)$

完備の場合の簡約： $H_\rho^*(K) \hookrightarrow H_\rho^*(\widehat{K})$ 。

補助定理

A を準優秀ヘンゼル局所整域とし、 \widehat{A} をその完備化とする。
 K 上の多元環 \widehat{K} は左逆写像がある K 上の有限型代数の直極限である。

定理 (Dorin POPESCU ; ARTINの近似的性質)

任意の A 上の有限多項式系に対し、
 \widehat{A} 有理点が存在する時、 A 有理点も存在する。

系

F を (A 上の多元環) から (集合圏) へ有限表示関手とする。射 $F(K) \rightarrow F(\widehat{K})$ は単射である。

等標数の上界：次元 $\rho(K) \leq \dim(A) + \text{次元}_\rho(k)$

準備

注意：今から、 A は（ネーター）完備であると仮定する。

易しい（不）等式：

$$\rho\text{-階数}(K) = \dim(A) + \rho\text{-階数}(k)$$

が成り立つ。

（コーエン定理を使う。）

復習：次元 $\rho = \rho\text{-階数} + \{0 \text{ 又は } 1\}$ 。

$$1 \stackrel{\text{疑}}{\leq} 0。$$

等標数の上界：次元 $p(K) \leq \dim(A) + \text{次元}_p(k)$

次元 $p(k)$ を r で表し、 $N = d + r$ とすると、

$H_p^{d+r+1}(K) = 0$ が成り立っている事を検算しなければならない。

各 $f \in A - \{0\}$ と $\omega \in (\Omega_A^N / \text{捩})$ に対し、 $\frac{\omega}{f} \in \Omega_K^N$ を考える。

方略： A を条件(ア)と(イ)を満たすヘンゼル \tilde{A} に替える。

(ア) \tilde{A} の f 進完備化は A である。

(イ) 有限射 $\text{Spec}(\tilde{A}) \rightarrow \text{Spec}(k[[t_1, \dots, t_{d-1}]]\{t_d\})$ が存在する。

等標数の上界：次元 $\rho(K) \leq \dim(A) + \text{次元}_\rho(k)$

永田のヤコビ判定法の周りに

定理

(O. GABBER。L. ILLUSIEの研究集会の原稿の系8.1)

A を d 次元等標数完備局所ネーター整域とし、

その剰余体を k で表す。

有限且つ生成的エタール射 $\text{Spec}(A) \rightarrow \text{Spec}(k[[t_1, \dots, t_d]])$ が存在する。

注意

標数零の時、以上の定理はコーエンの定理である。

然しながら、不等標数の方式を証明する為に役に立つ。

等標数の上界：次元 $\rho(K) \leq \dim(A) + \text{次元}_\rho(k)$

代数化

上の様に射 $X = \text{Spec}(A) \rightarrow X_0 = \text{Spec}(A_0 = k[[t_1, \dots, t_d]])$ を選ぶ。
分岐因子を $R \subset X_0$ で表す。

$[\frac{\omega}{f}] \in H_\rho^{N+1}(K)$ が零になる事を明らかにしよう。

$f \in A_0$ と仮定しても良い。

$R \subset V(f)$ と仮定しても良い。

ワイエルシュトラスの予備定理より座標変換すれば
 f は $k[[t_1, \dots, t_{d-1}]][t_d]$ の単多項式としても良い。

予備定理の復習

定理 (ワイエルシュトラス、1880年頃)

1. κ を分離完備局所環 (例えば体) で、
 \mathfrak{m} をその極大イデアルとし、
 $\kappa[[t_1, \dots, t_d]]$ の元 f が $(\mathfrak{m}, t_1, \dots, t_{d-1})$ に属さ無いとすると、

$$(ア) f = \text{単位} \cdot (\text{単多項式 } P \in \kappa[[t_1, \dots, t_{d-1}]][[t_d]])$$

が成り立つ。

2. \mathfrak{m} を法として零で無い $\kappa[[t_1, \dots, t_d]]$ の元 f とすると、
ある $\alpha \in \text{Aut}_{\kappa[[t_d]]}(k[[t_1, \dots, t_d]])$ が存在して、 $\alpha(f)$ は
(ア) の条件を満たすになる。

等標数の上界：次元 $\rho(K) \leq \dim(A) + \text{次元}_\rho(k)$

代数化

$$X = \text{Spec}(A) \rightarrow X_0 = \text{Spec}(A_0 = k[[t_1, \dots, t_d]])$$

$$[\frac{\omega}{f}] \stackrel{?}{=} 0 \in H_\rho^{N+1}(K).$$

分岐因子 $R \subset V$ (単多項式 $f \in k[[t_1, \dots, t_{d-1}]] [t_d] \subset A_0$.)

(勿論、 $f(0) = 0$ がある。)

特に、

- ▶ $V(f)$ は $\widetilde{X}_0 := \text{Spec}(k[[t_1, \dots, t_{d-1}]] \{t_d\})$ から来る。
- ▶ \widetilde{X}_0 の (f) 進完備化は X_0 である。
- ▶ 組 $(\widetilde{X}_0, V(f))$ は **ヘンゼル組** であるので、
分岐被覆 $X \rightarrow X_0$ は \widetilde{X}_0 上で定義可能である。

$$\begin{array}{ccc} X = \text{Spec}(A) & \xrightarrow{f \text{ 進完備化}} & \widetilde{X} = \text{Spec}(\widetilde{A}) \\ \downarrow & \square & \downarrow \text{有限且つ生成的エタール} \\ X_0 = \text{Spec}(A_0) & \longrightarrow & \widetilde{X}_0 = \text{Spec}(\widetilde{A}_0) \end{array}$$

ELKIK氏の定理の復習

定義

組 $(X = \text{Spec}(A), Y = V(I))$ が **ヘンゼル組** とは、
任意の $f \in A[T]$ と、各 f の法 I 単根に対し、
その根の持ち上げが存在する物を言う。

定理 (Renée Elkik, 1973年)

A をネーター環とし、
組 $(X = \text{Spec}(A), Y = V(I))$ をヘンゼル組とする。
簡単の為、 $U = X - Y$ は連結であると仮定する。
概型 $\widehat{U} := U \times_X (X_{/\widehat{Y}})$ も連結で、

$$\pi_1(U) \rightarrow \pi_1(\widehat{U})$$

が同型である。



Renée ELKIK

等標数の上界：次元 $_p(K) \leq \dim(A) + \text{次元}_p(k)$

$$\begin{array}{ccc}
 X = \text{Spec}(A) & \xrightarrow{f \text{ 進完備化}} & \tilde{X} = \text{Spec}(\tilde{A}) \\
 \downarrow & \square & \downarrow \text{有限且つ生成的エタール} \\
 X_0 = \text{Spec}(A_0) & \longrightarrow & \tilde{X}_0 = \text{Spec}(\tilde{A}_0) \\
 \\
 \frac{\omega}{f} & = & \left(\frac{\tilde{\omega} \in (\Omega_{\tilde{A}}^N / \text{捩})}{f} \right) + (\text{何か} \in \mathfrak{m}_A(\Omega_A^N / \text{捩}))
 \end{array}$$

が成り立つ。

$\wp : \Omega_K^N \rightarrow \Omega_K^N / d\Omega_K^{N-1}$ は全射であるか。

- ▶ 第二の項の事は易しい。 ($a = \wp(a + a^p + a^{p^2} + \dots)$)
- ▶ 初項を考える。
 体 $\text{Frac } \tilde{A}$ の $\text{Frac } k[[t_1, \dots, t_{d-1}]]$ 上の超越次数は一つであるから、**加藤氏の定理**と帰納法を使える。

不等標数の上界 : $\text{cd}_p(K) \leq \dim(A) + \text{次元}_p(k)$

困難：もし $V(\mathfrak{p}) \subset R$ ならば、ワイエルシュトラスの定理を使え無いから、代数化が出来ない。

答： X が $V(\mathfrak{p})$ の生成点の上でエタールになる為に、EPP氏の定理を使う。

EPP氏の定理の復習

定理 (Helmut EPP、1973年)

T と S を完備離散付値環とし、 $T \rightarrow S$ を全射とする。
標数 p の剰余体 κ_S が**完全**と仮定し、
 $\kappa_T^{p^\infty} := \bigcap_r \kappa_T^{p^r}$ は κ_S 上の**代数**拡大であると仮定する。
この時、ある**有限**拡大 $S' \rightarrow S$ で、

$$T' := (T \times_S S') \begin{matrix} \text{正規化} \\ \text{被約} \end{matrix} \rightarrow S'$$

の特殊ファイバーが**被約**となる物が存在する。



Helmut EPP

Eliminating wild ramification.

Inventiones mathematicæ、1973年.

不等標数の上界 : $\text{cd}_p(K) \leq \dim(A) + \text{次元}_p(k)$

困難 : もし $V(p) \subset R$ ならば、ワイエルシュトラスの定理
を使え無いから、代数化が出来ない。

答 : X が $V(p)$ の生成点の上でエタールになる為に、
EPP氏の定理を使う。

コホモロジー類を代数化する為に、帰納法の仮定と
藤原-GABBERのヘンゼルと形式比較定理を使う。

困難：EPP氏の定理を使うから、 $H^*(K)$ を $H^*(K \otimes_{K_0} K'_0)$ に
替えなければならない。

答：

$$\dim_p G_{K_0=\text{Witt}(\text{完全体})} \leq 2$$

が成り立つ。

注意：

$$\text{cd}_p(\text{Spec}(A[\frac{1}{p}])_{\text{ét}}) \leq \dim(A) + \text{次元}_p(k)$$

も成り立つ。

終り